

REFERAT

Organisationsbestyrelsesmøde

Torsdag den 22. maj 2025 kl. 17.00

Referat nr. 6/25

Referent: Elizabeth Blittrup Nørgaard

I MØDET DELTOG

Jytte Gissel (JG)
Irene Lindemann (IL)
Anne Mette Vinding Elsborg (AVE)
Brian Moos Lindberg (BML)
Søren Thing (ST)
Tom Weber-Hansen (TWH)

AFBUD FRA

Thomas Kirstein Sørensen (TKS)

ADMINISTRATION

Marianne Brammer (MAB)
Uffe Vithen (UHV) (deltog under pkt. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 3a, 3b og 3c)
Jacob Rahbek (JR) (deltog under pkt. 2a)

EKSTERNE

Lars Jørgen Madsen (LJM), Deloitte (deltog under pkt. 2b, 2c og 2d)

FORKORTELSER

Organisationsbestyrelsen (OB)
Organisationsbestyrelsesmøde (OB-møde)
Forretningsudvalget (FU)
Århus Omegn (ÅO)
Aarhus Kommune (AAK)
Landsbyggefonden (LBF)

DAGSORDEN FOR MØDET

Pkt. 1. Godkendelse af referat fra ordinært møde den 29. april 2025

Pkt. 2. Sager til orientering og beslutning

- 2a. IT Sikkerhed (bilag) - fortroligt
- 2b. Regnskaber hovedforeningen (bilag)
- 2c. Regnskaber afdelinger (bilag)
- 2d. Revisionsrapportering (Deloitte)
- 2e. Q1 2025 (bilag)

Pkt. 3. Boligforeningen Århus Omegn (orienteringssager)

- 3a. Orientering fra det boligsociale udvalg
- 3b. Orientering fra udvalg vedrørende nybyggeri og renovering – fortroligt
- 3c. Orientering fra strategiudvalg
- 3d. Orientering fra formandskabet
- 3e. Orientering fra direktøren – fortroligt

Pkt. 4. Eventuelt

Pkt. 5. Næste møde -> torsdag den 26. juni 2025 kl. 17.00 (evt. ekstraordinært møde den 12. juni 2025)

Pkt. 1 – Godkendelse af referater fra seneste møde

Referat fra ordinært OB-møde den 29. april 2025 er endnu ikke godkendt. Der har været nogle rettelser til referatet, men et revideret referat forventes udsendt til underskrift via Penneo i morgen den 23. maj 2025.

IL påpegede ift. rettelser, at hun ikke er gået ud af repræsentantskabet i Århus Bolig. Det er alene repræsentantskabsmødet i Århus Bolig i år, IL ikke kan deltage i. Der var også nogle misforståelser omkring, hvem der deltager i hvilke afdelingsmøder. Dette tilpasses ligeledes. IL sættes på listen over forslag til dirigenter i afd. 8.

JG deltager ikke i afd. 30's ordinære afdelingsmøde alligevel, da der er ekstraordinært afdelingsmøde i afd. 1 samme dato.

Pkt. 2. Sager til orientering og beslutning

2a. IT Sikkerhed (bilag) - fortroligt

2b. Regnskaber hovedforeningen (bilag)

UHV bemærkede, at han vil starte med at gennemgå afdelingsregnskaberne og herefter hovedregnskabet. Herefter gennemgår LJM revisionsprotokollatet.

UHV bemærkede, at vi i år har haft et nyt/andet revisionsteam (stadig fra Deloitte), koblet på opgaven, og at samarbejdet har været godt.

UHV forklarede, at en del afdelinger kommer ud med underskud.

Der er tre ting, der springer i øjnene ift. afd. 2, Rosenhøj. Renholdelse, vedligeholdelse og vandforbrug. Sidste år havde vi et stort vandtab ifm., at Nordstern byggede derude. Man fandt aldrig årsagen til det midlertidige store forbrug. På vand ses i Rosenhøj en afvigelse på 747.000 kr. I budget 2025 er den post stadig underbudgetteret, så i 2026 skal vi have et bedre sammenligningsgrundlag.

I øvrige afdelinger er det renholdelse, der springer særligt frem. Vi forventede et underskud, da Kredsløbs udmelding på tidspunktet for budgettets udarbejdelse slet ikke holdt stik.

Omkostningen til den nye sorteringsløsning/-tømning viste sig at være ca. 250 kr. dyrere pr. lejemaalshenhed end oprindeligt udmeldt. Det er derfor en stor tung udgift, der ikke har været budgetteret med på forhånd.

På konto 115 har der været en del udgifter, og derfor bliver vi også lidt dårligere målt på vores effektivitet.

Rigtig mange afdelinger kommer ud med et underskud, der skal ind i vores budgetter over de næste 3 år.

Afd. 8 og afd. 30 har vi fået en bemærkning i revisionsprotokollatet, fordi der i forbindelse med idriftsætningen blev udarbejdet et 14 måneders regnskab. Vores aktiver og passiver stemmer ikke, og det har ikke været muligt at få rettet via EG inden revisionsprotokollatets udarbejdelse. Men det skal nok blive rettet.

Afdelingsregnskaberne har været sendt ud til afdelingsbestyrelserne, og der har ikke været spørgsmål hertil.

UHV bemærkede, at OB skal godkende regnskaberne.

TWH spurgte til afd. 1 og konto 125, ekstraordinære udgifter, hvor han synes, der er en regnefejl. UHV bemærkede, at der er tre regnskaber, hvor der var en sammentællingsfejl. UHV tjekker op på, om det er den forkerte version, der har været udsendt til OB. Er det de forkerte, fremsendes de igen.

TWH havde også et spørgsmål til afd. 22 og antallet af lejemaal. Ændringen i antal skyldes ændringen af kvistlejemålene, der er nedlagt/omdannet.

UHV gik videre til regnskabet for hovedforeningen. På udgiftssiden er der nogle enkelte punkter, der springer i øjnene. Der er redegjort nærmere herfor i årsrapporten. På konto 502 mødeudgifter, konto 511 personaleudgifter og konto 513 kontorudgifter er der afvigelser. På konto 513 findes den væsentligste afvigelse.

På indtægtssiden i budget 2024 havde vi budgetteret med et underskud på 2.135.000 kr. Den ene million var den boligsociale indsats og den anden del er et it-system (NTI) samt underskudsdækning i afdeling 4 og afdeling 50. Vi endte med et overskud på 1.090.000 kr., der skyldes større renteindtægter og salg af Skanderborgvej 168. De 15 mio. kr., vi havde bundet i bygningen på Skanderborgvej, er nu frigivet, og konto 701 er derfor nu i nul.

Samlet set bliver dispositionsfonden 15 mio. kr. lavere i 2024. Grunden hertil er udgifterne i 2024 på tab af lejeledighed, afd. 18 og 19-opgørelsen til Byggeskedefonden og væsentlige tab ved fraflytning, erstatninger mv.

I årsrapporten findes en oversigt over dispositionsfonden for årene 2022, 2023 og 2024.

I 2025 ser det bedre ud ift. tab ved lejeledighed.

I afd. 22 er der givet yderligere 4,5 mio. kr. fra dispositionsfonden i 2024.

Udgiften til den boligsociale indsats er nu skilt ud.

Samlet set er der røget 23 mio. kr. ud af dispositionsfonden i 2024.

UHV viste en oversigt over nøgletal. Tilsynet har tidligere kritiseret, at vores oversigt over administrationsbidraget ikke var retvisende, så nu har vi tilpasset, således vores bidrag kan sammenlignes med øvrige boligforeninger i 5. kreds.

UHV forklarede, at vi i 2020 fik at vide, at vi havde potentiale til at lave effektiviseringer for 9,8 mio. kr. – svarende til en nedgang på 15%. I 2024 har vi faktisk hævet vores udgifter på disse 7 sammenligningskonti med 17 mio. kr. Det betyder, at vi faktisk nu skal finde en besparelse på 31%, hvis det udmeldte effektiviseringspotentiale skal nås.

Renholdelse, administrationsbidrag, renovation er nogle af de konti, hvor udgifterne stiger væsentligt. Derfor skal der findes nogle besparelser – og det bruges der også meget tid på.

UHV viste herefter en oversigt over udviklingen i effektiviseringspotentialet fordelt på udgifter.

MAB bemærkede, at der dog er blevet truffet en beslutning i OB om, at vi skal investere i at opgradere lejemålene ved fraflytning, så standen i boligerne bliver højet – og det er der væsentlige omkostninger forbundet med. Stigningen i udgifter/den manglende effektivisering skyldes derfor bl.a. også nogle aktive valg

TWH spurgte til, hvad der sker, hvis vi ikke efterlever effektiviseringspotentialet.

MAB bemærkede, at vi kan få pålæg om at gøre noget mere.

LJM bemærkede, at den almene sektor hurtigt nåede det første mål – og derfor kom der målsætning om samme besparelse igen. Men det er ikke så nemt at hente så store besparelser igen, når man allerede har ”plukket de lavthængende frugter”.

LMJ bemærkede, at han ikke tror, der sker det store, hvis man ikke sviner med pengene og har en fornuftig administration.

BML bemærkede, at vi ikke har indvirkning på udgifterne til bl.a. renovation.

MAB bemærkede, at vi først og fremmest skal effektivisere for at passe på huslejen og vores beboeres penge.

Sammenlignet med vores andre boligforeninger i 5. kreds (2023-tal, da 2024-tal endnu ikke er indberettet) kan man godt se, at ÅO ligger som den højeste på bruttoadministrationsudgifterne. Det er vi opmærksomme på, og vi prøver på at presse omkostningerne, men samtidig er der taget nogle beslutninger, der gør, at det godt kan være, at administrationsomkostningerne stiger i 2026.

MAB bemærkede, at hun tror, det også i 2024-tal kommer til at se dårligt ud, men i 2025-sammenligningstal vil det måske se pænere ud. Dog er det utrolig svært at se, hvad de andre boligorganisationer putter ind i de forskellige udgiftsposter. Også ved sammenligning med vores tvillinger, ligger ÅO i 2023-tal i den høje ende.

Vores revisionsudgifter ligger også i den høje ende, hvis man kigger på omkostningerne fordelt på afdelinger. Kigger man på udgifterne fordelt pr. lejemålsenheder, ligger ÅO lidt over medianen.

MAB bemærkede, at vi også har tre meget store afdelinger, som tager længere tid at revidere end de små.

Målt på forsikringsudgifter ligger ÅO i den lave ende sammenlignet med 5. kreds.

UHV bemærkede, at såfremt revisionsprotokollatet godkendes af OB med de bemærkninger, der måtte være, er regnskaberne for afdelingerne og hovedforeningen også godkendt.

2c. Regnskaber afdelinger (bilag)

Der henvises til punktet ovenfor.

2d. Revisionsrapportering (Deloitte)

LJM bemærkede, at han er enig med UHV i, at forløbet i år med revision med den nye bemanding har været rigtig fint.

LJM bemærkede, at revisionen giver en blank påtegning på hovedforeningens regnskab og afdelingernes regnskab.

Der er således ikke fundet fejl, der ikke er blevet rettet.

Nedenfor refereres kommentarer og bemærkninger fra LJM ifm. gennemgangen af revisionsprotokollatet.

Kontrolmiljøet i ÅO er i den absolut bedste ende i den almene sektor ift. dem, Deloitte har med at gøre. Der er en løbende forholdelse til forretningsgange og opdatering heraf. Dette er vigtigt.

ÅO overholder de lovgivningsmæssige rammer og udfordrer også sig selv løbende.

Kapitalforvaltningen: I 2022 var der et voldsomt kurstab, som medførte ændringer i konteringsreglerne. Dette er indhentet fint i 2023 og 2024. Der mangler kun at blive hentet et kurstab på ca. 2 mio. kr.

Dispositionsfonden er faldende og på et lavt niveau.

Egenkontrollen ser fin ud.

Vedligeholdelsesplanerne overholder 30-års planerne. Henlæggelserne i afdelingerne er ikke tilstrækkelige til at honorere vedligeholdelsesplanerne. Derfor skal man ved større vedligeholdelsesarbejder forholde sig til, hvordan disse arbejder finansieres. Det er stort set alle afdelinger, der mangler henlæggelser.

Forretningsgangene er som beskrevet rigtig fine.

Lejeledighed er faldende, og LJM tror, at kurven er knækket i Aarhus. Det er en rigtig god udvikling.

Dispositionsfonden skulle derfor helst ikke fremadrettet blive så belastet af lejeledighed.

Fejl der er konstateret undervejs i revisionen er rettet, og budgetterne afspejler, at ÅO også er her i morgen.

LJM bemærkede, at hvis OB har nogle forhold, der skal nævnes, skal det flages ifm. ledelsespåtegningen. Der var ingen OB-medlemmer, der havde forhold at berette om.

LJM bemærkede, at enefuldmagter i form af Mastercard udgør en risiko. Der er udstedt kort med maksimum på 10.000 kr., og derfor er der en lille risiko forbundet hermed. Kort udstedt til afdelingsbestyrelser udgør ligeledes en mindre risiko.

Revisionen har også kontrolleret, om nogle poster er atypiske. Der er intet fundet.

Ift. de overordnede it-kontroller, forholder revisionen sig bl.a. til brugeroprettelser og nedlæggelser samt revisionserklæring fra EG.

LJM bemærkede, at to københavnske boligselskaber har været ramt af hackerangreb, og har været uden adgang til data i op til 13 dage. Det gør, at de store administrationselskaber sidder og laver tests på data for at vurdere, hvor hurtigt de kan være oppe at køre igen. Der skal være uomtvistelig god sikkerhed for afdelingernes midler. Derfor kigger man på likviditeten, og den ser rigtig fint ud.

Henlæggelserne er for små i alle afdelinger jf. bemærkningen ovenfor. MAB bemærkede, at den drøftelse havde man i OB før sommerferien sidste år, fordi der samtidig er fokus på huslejen og dermed på, hvor meget henlæggelserne kan stige løbende, uden at huslejen løber løbsk.

Byggeregnskabet i afd. 2 er der nogle udeståender omkring.

I afd. 11 er der et stort tilgodehavende på 590.000 kr. Det tjekkes, om der er tale om en eller flere debitorer og om det er uerholdeligt.

Hvis tilgodehavendet ikke kommer ind, skal det tabsføres, og så vil det påvirke dispositionsfonden.

Reguleringskontiene i afd. 2 og 21 er der ikke kigget på endnu. Der kigges på dette på møde i morgen den 22. maj 2025 mellem UHV og revisionen.

I afd. 8 og afd. 30 er regnskabsperioderne lidt længere, og tallene har derfor drillet lidt, som UHV også redegjorde for ovenfor.

Det er vigtigt løbende at have fokus på udviklingen i den disponible del af dispositionsfonden.

Revisionen har også kigget på igangværende byggerier og renoveringer, og der er ikke bemærkninger hertil.

Holst, Advokater er blevet spurgt til igangværende sager. Der er redegjort herfor i revisionsprotokollatet.

Styringsdialogsreferater giver heller ikke anledning til bemærkninger fra revisionen.

LJM gennemgik en grafisk oversigt over tab ved lejeledighed fordelt på de forskellige afdelinger. MAB bemærkede, at vores indsats med Mathilde rykker meget, samtidig med at der helt sikkert også sker en udvikling i markedet.

MAB bemærkede, at det bliver afgørende at se, hvordan udlejningen går i 2026, når vores nye afdelinger står færdige.

Tab ved fraflytninger er også faldende, og den udvikling skal gerne fastholdes.

Opsamlende bemærkede LJM, at det ser ud som om, ÅO er på vej den rigtige vej.

LJM bemærkede, at der skal være et væsentligt fokus på lejeledighed og tab ved fraflytninger, og at de manglende henlæggelser vil ramme på et tidspunkt. Dispositionsfonden er også udfordret, og det er derfor svært at igangsætte de helt store initiativer herfra.

OB havde ikke yderligere bemærkninger. JG takkede for gennemgangen.

OB tiltrådte revisionsprotokollatet, og regnskaberne for afdelingerne og hovedforeningen er derfor godkendt.

2e. Q1 2025 (bilag)

UHV henviste til det udsendte materiale for Q1. Mange af udgifterne er ikke udgiftsført endnu. F.eks. udbetales bestyrelseshonoraret først ultimo året, og derfor er der ikke afvigelser at bemærke til forventningen hertil. Ligeledes mangler der også at blive bogført løn for de første måneder, fordi der er mange andre opgaver p.t., og fordi der har været overenskomstreguleringer mv., der skulle behandles. Derfor holder prognoserne også her. Lidt den samme forklaring ift. revisionen og dispositionsfonden. Så indtil videre holder prognosen, der er ikke de store udsving efter Q1, og prognosen for det forventede underskud på 270.000 kr. holder derfor også.

UHV bemærkede, at når man kigger lidt længere frem er det glædeligt at se, at vi i Q2 er ”kommet i mål” ift. det tabte på investeringer. Kursgevinster og kurstab skal stadigvæk indgå i henlæggelser.

Der har været en gennemsnitsrente på 0,11%. I 2025 budgetterer vi med en rente på 1%, og dette kan nok godt komme til at knibe. UHV's bedste bud er, at vi i 2025 lander på en rente på 0,86%.

I dispositionsfonden kan man se, hvad der er budgetteret med, og afvigelser fremgår ligeledes. Ift. afd. 2 fremgår det af revisionsprotokollatet, at vi ikke har fået reguleret vores reguleringskonti på henlæggelser. Vi er blevet kontaktet af Landsbyggefonden med spørgsmål til reguleringskontoen. De har efterspurgt regnskaber fra de sidste 3 år.

UHV bemærkede, at han har læst gamle mails, som har indikeret, at reguleringskontoen var ude af verden og lukket ned, men det er ikke tilfældet.

I 2020 modtog man 3.559.000 kr. for afd. 2 og 826.000 kr. for afd. 21 fra Landsbyggefonden. Disse beløb blev indtægtsført i dispositionsfonden, og der hører pengene ikke hjemme. Tværtimod skulle dispositionsfonden havde afregnet det samme beløb til afdelingerne..

UHV bemærkede, at Deloitte hjælper med at få styr på reguleringskontoen for de seneste 5 år, fordi økonomiafdelingen er presset på ressourcer.

JG spurgte til, om pengene fra reguleringskontoen må bruges ifm. Viby Huset. MAB bemærkede, at Viby Huset ligger i en anden afdeling.

JG spurgte, om afd. 2 får en huslejestigning på de ca. 10 kr. næste år. UHV bemærkede, at afd. 2 også er en helhedsplan, så derfor vil han tro, de skal stige med 9 kr. pr. m² pr. år. MAB bemærkede, at vi skal dykke længere ned i dette, men at afd. 1-renoveringen har krævet allokering af mange ressourcer den forgangne måned, hvorfor der ikke har været tid hertil endnu.

UHV bemærkede, at det vil blive mere specificeret, når han fremviser oversigten over dispositionsfonden næste gang. Denne oversigt over Q1 viser, at der er en udgift ift. de midler, der ikke skulle være indtægtsført i dispositionsfonden tilbage i 2020.

UHV opsummerede, at der i dispositionsfonden er en negativ afvigelse på 6,1 mio. kr., hvoraf størstedelen skyldes afd. 2 og 21, jf. ovenfor.

Graferne i oversigten i Q1 udtrykker, at vi har udsendt 5 færre rykkerskrivelser end sidste kvartal og sammenholdt med samme kvartal sidste år, er der tale om 59 færre rykkerskrivelser. På udsættelser har vi derimod haft 2 flere det seneste kvartal og også 2 flere sammenholdt med samme kvartal sidste år.

UHV bemærkede, at det indstilles, at OB godkender Q1 med det budgetterede underskud på 270.000 kr. OB godkendte dette.

Pkt. 3 Boligforeningen ÅO (Orienteringssager)

3a. Orientering fra det boligsociale udvalg

JG oplyste, at der ikke har været afholdt møde i udvalget.

3b. Orientering fra udvalg vedrørende nybyggeri og renovering – fortroligt

3c. Orientering fra strategiudvalg

Der har ikke været afholdt møde.

Delen omkring cybersikkerhed er der arbejdet med, jf. ovenfor.

JR har også arbejdet med en robot via PowerAutomate ifm. opstart af nye medarbejdere og de opgaver, dette afleder ved forskellige medarbejdere. Det er intuitivt og nemt for dem, der har lidt it-flair. Derfor er målsætningen om igangsætning af en robot inden sommerferien også opfyldt.

3d. Orientering fra formandskabet

3e. Orientering fra direktøren – fortroligt

Pkt. 4 Eventuelt

MAB fortalte, at lejerforeningen tidligere har meddelt, at de har hjulpet lejere med at spare mange penge. MAB kan ikke genkende dette billede, når hun spørger i afdelingerne til, om der har været henvendelser fra lejerforeningen. Der har været en enkelt sag ift. noget med en fraflytter, hvor vi har efterreguleret med ca. 3.000 kr., fordi der var sket en fejl.

MAB spurgte, om OB har nogle forslag til kandidater til suppleantrollen til organisationsbestyrelsen.

MAB orienterede om, at vi har skiftet hjemmeside for at undgå merudgifter. Der kan være lidt opstartsproblemer, men tingene der var synlige før, skulle gerne blive tilgængelige igen – og alt skulle allerede gerne være tilgængeligt for beboerne via MinSide.

Pkt. 5 Næste møde

Næste OB-møde afholdes torsdag den 26. juni 2025 kl. 17.00.

Referatet underskrevet af:

Jytte Gissel

Irene Lindemann

Søren Thing

Anne Mette Vinding Elsborg

Brian Moos Lindberg

Tom Weber-Hansen

Thomas Kirstein Sørensen

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Irene Lindemann

Bestyrelsesnæstformand

På vegne af: Organisationsbestyrelsen - Århus Omegn
Serienummer: 45860e30-6726-420f-b6c7-4209c882d099
IP: 84.238.xxx.xxx
2025-06-16 08:27:28 UTC



Tom Weber-Hansen

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen - Århus Omegn
Serienummer: b51c8d4b-18a5-4163-9a63-5333776e9074
IP: 84.238.xxx.xxx
2025-06-16 09:05:02 UTC



Anne Mette Vinding Elsborg

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen - Århus Omegn
Serienummer: 73ade2d9-56b9-4889-9048-3c2893752918
IP: 128.76.xxx.xxx
2025-06-16 10:34:53 UTC



Thomas Kirstein

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen - Århus Omegn
Serienummer: c79e539c-3679-4c8f-a453-a48cbd6435d5
IP: 84.238.xxx.xxx
2025-06-16 19:49:40 UTC



Jytte Ragnhild Greve Gissel

Bestyrelsesformand

På vegne af: Organisationsbestyrelsen - Århus Omegn
Serienummer: 41d26b41-1390-4472-84ed-33d33defb882
IP: 217.74.xxx.xxx
2025-06-17 04:06:58 UTC



Søren Thing

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen - Århus Omegn
Serienummer: 440b58c1-c39d-462a-908a-063c25340e96
IP: 2.104.xxx.xxx
2025-06-17 15:48:09 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via [Penneo.com](https://penneo.com). De underskrevne data er valideret vha. den matematiske hashværdi af det originale dokument. Alle kryptografiske beviser er indlejret i denne PDF for validering i fremtiden.

Dette dokument er forseglet med et kvalificeret elektronisk segl. For mere information om Penneos kvalificerede tillidstjenester, se <https://eutl.penneo.com>.

Sådan kan du verificere, at dokumentet er originalt

Når du åbner dokumentet i Adobe Reader, kan du se, at det er certificeret af **Penneo A/S**. Dette beviser, at indholdet af dokumentet er uændret siden underskriftstidspunktet. Bevis for de individuelle underskrivers digitale underskrifter er vedhæftet dokumentet.

Du kan verificere de kryptografiske beviser vha. Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringstjenester for digitale underskrifter.

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Brian Moos Lindberg

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Organisationsbestyrelsen - Århus Omegn

Serienummer: a292d84c-7703-49d6-b916-6b606984367c

IP: 84.238.xxx.xxx

2025-06-18 09:46:22 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via [Penneo.com](https://penneo.com). De underskrevne data er valideret vha. den matematiske hashværdi af det originale dokument. Alle kryptografiske beviser er indlejret i denne PDF for validering i fremtiden.

Dette dokument er forseglet med et kvalificeret elektronisk segl. For mere information om Penneos kvalificerede tillidstjenester, se <https://eutl.penneo.com>.

Sådan kan du verificere, at dokumentet er originalt

Når du åbner dokumentet i Adobe Reader, kan du se, at det er certificeret af **Penneo A/S**. Dette beviser, at indholdet af dokumentet er uændret siden underskriftstidspunktet. Bevis for de individuelle underskrivers digitale underskrifter er vedhæftet dokumentet.

Du kan verificere de kryptografiske beviser vha. Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringstjenester for digitale underskrifter.